

# Einkaufsverhalten und Einstellung zu Gentechnik



Mai 2022

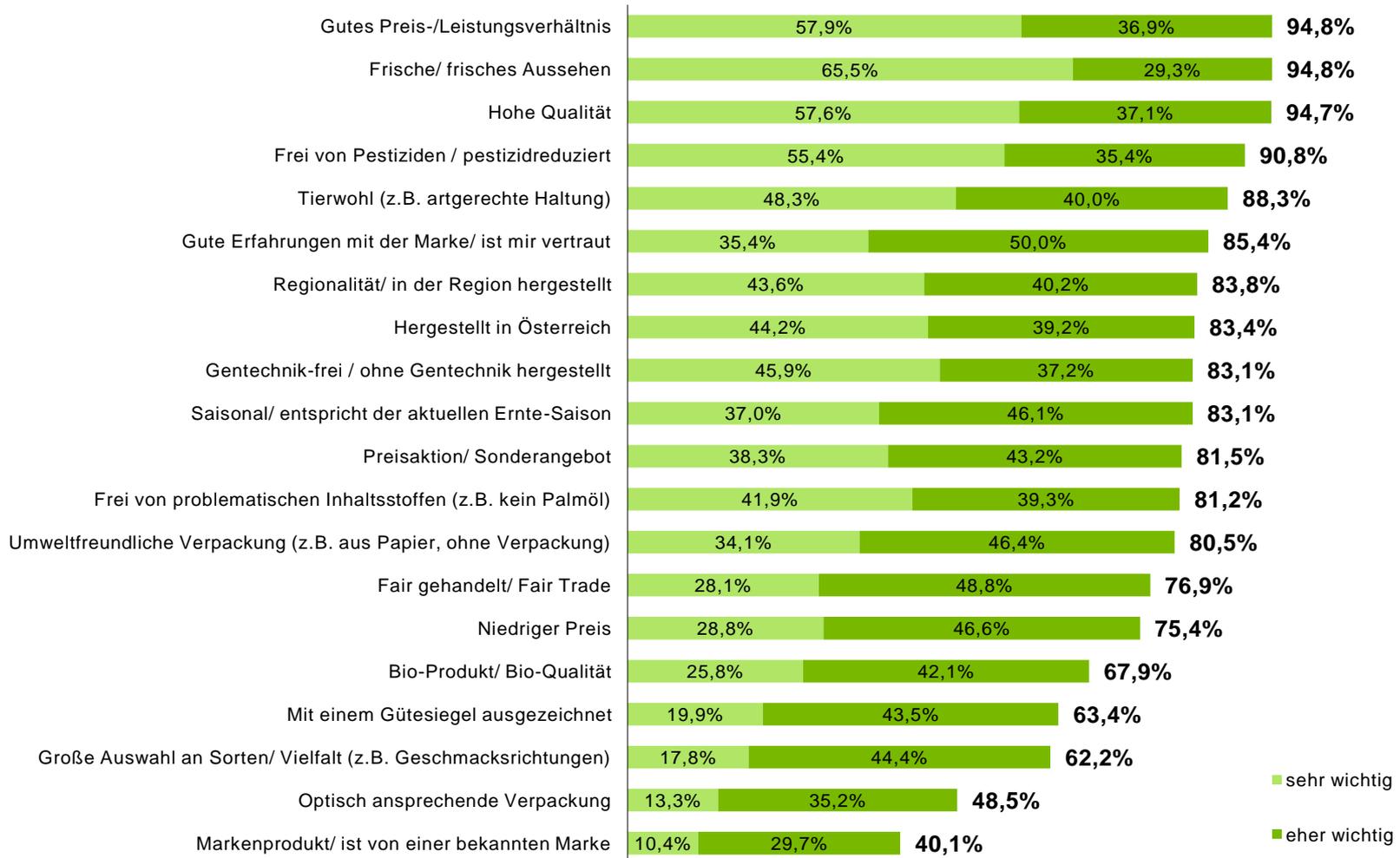
**marketagent.**

# Umfrage-Basics

<b>Auftraggeber</b>	ARGE Gentechnik-frei
<b>Methode</b>	CAWI   Marketagent Online Access Panel
<b>Sample-Größe</b>	n = 1.000 Netto-Interviews
<b>Kernzielgruppe</b>	Personen im Alter zwischen 14 und 75 Jahren   Inzidenz: 100%
<b>Quotensteuerung</b>	Sample repräsentativ für die österreichische Bevölkerung   Random Selection
<b>Feldzeit</b>	22.04.2022 – 29.04.2022
<b>Studienumfang</b>	26 Fragen
<b>Mobile Teilnahme</b>	60,4%
<b>Daten-Cleaning</b>	14 Respondent*innen

# Wichtiges beim Lebensmitteleinkauf

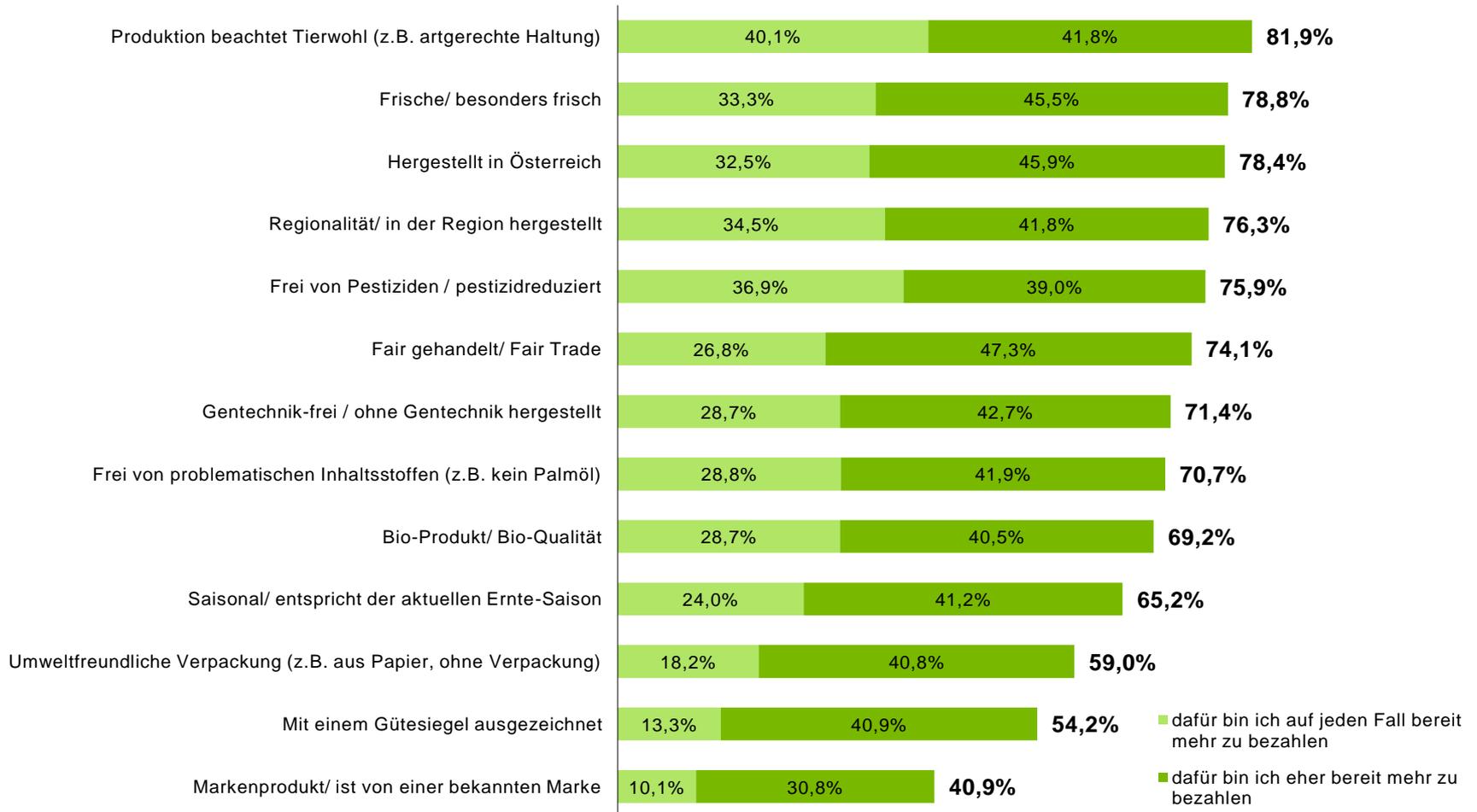
Top-2-Box: sehr wichtig / eher wichtig



4. [...] Inwieweit sind Ihnen die folgenden Aspekte beim Einkauf von Lebensmitteln wichtig? || n=1.000

# Aufpreisbereitschaft für Lebensmittel mit folgenden Eigenschaften

Top-2-Box: dafür bin ich auf jeden Fall bereit mehr zu bezahlen / dafür bin ich eher bereit mehr zu bezahlen

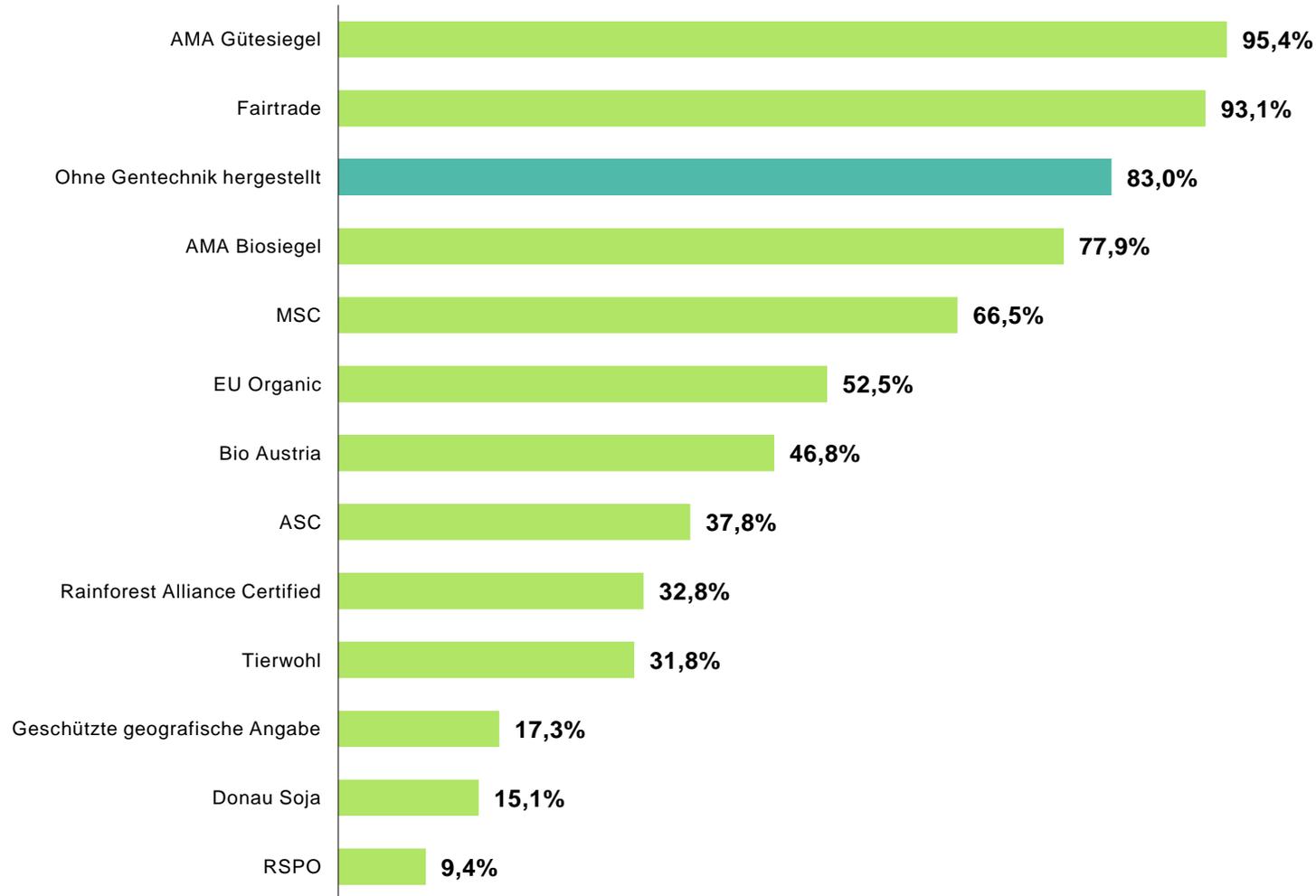


5. [...] Inwieweit sind Sie bereit, für Lebensmittel, die die folgenden Eigenschaften aufweisen, mehr zu bezahlen? || n=1.000

# Gütesiegel

# Bekannte Gütesiegel aus dem Lebensmittelbereich

gestützt



9. [...] Inwieweit sind Ihnen diese Gütezeichen bekannt? || n=1.000

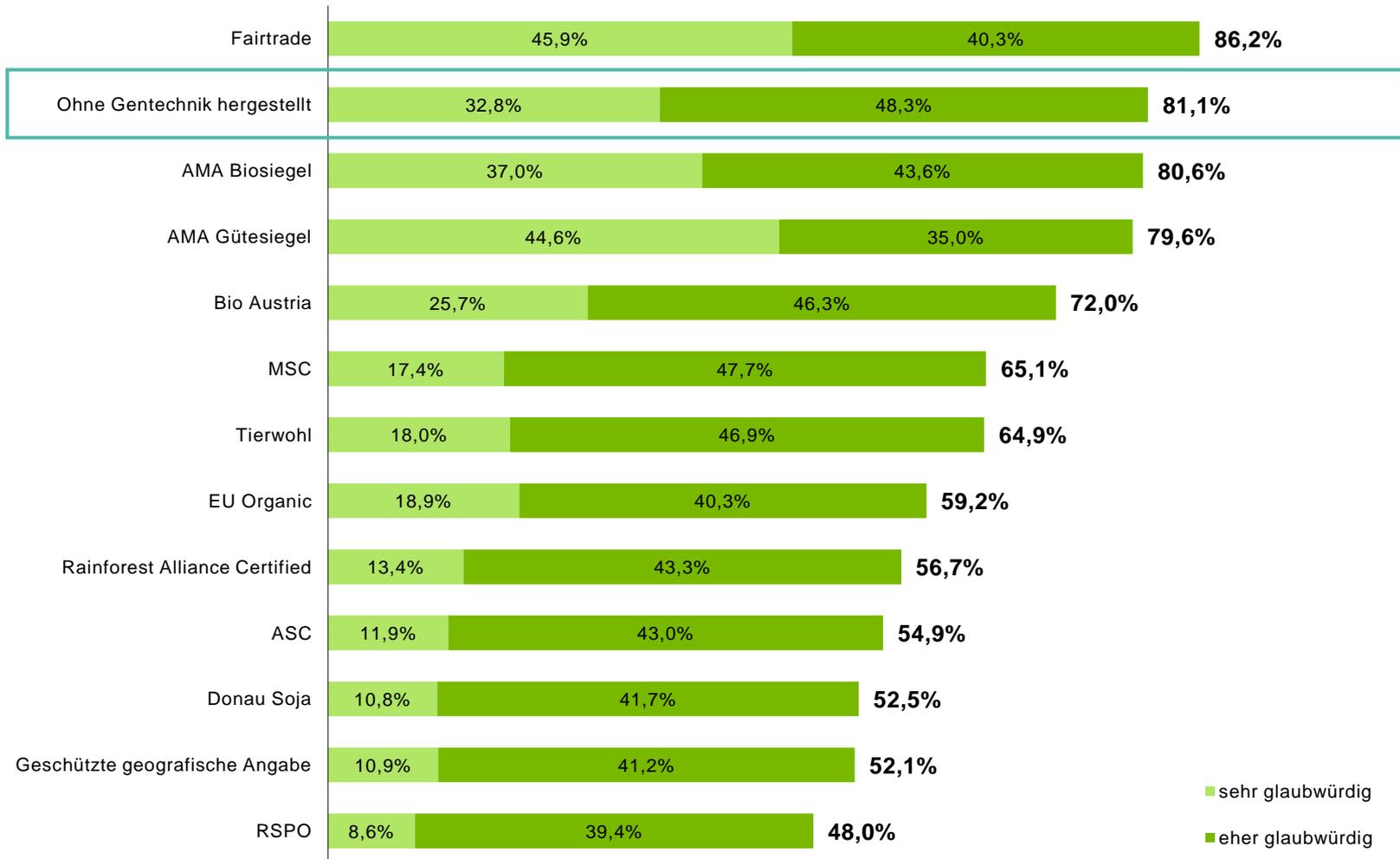
# Glaubwürdigkeit folgender Gütesiegel

	Mittelwert	sehr glaubwürdig	eher glaubwürdig	eher weniger glaubwürdig	überhaupt nicht glaubwürdig
Fairtrade	1,7	45,9%	40,3%	9,6%	4,2%
AMA Gütesiegel	1,8	44,6%	35,0%	12,5%	7,9%
AMA Biosiegel	1,9	37,0%	43,6%	13,5%	5,9%
Ohne Gentechnik hergestellt	1,9	32,8%	48,3%	14,9%	4,0%
Bio Austria	2,1	25,7%	46,3%	21,6%	6,4%
Tierwohl	2,2	18,0%	46,9%	27,7%	7,4%
MSC	2,3	17,4%	47,7%	25,4%	9,5%
EU Organic	2,3	18,9%	40,3%	30,3%	10,5%
Rainforest Alliance Certified	2,4	13,4%	43,3%	34,5%	8,8%
ASC	2,4	11,9%	43,0%	33,8%	11,3%
Geschützte geografische Angabe	2,5	10,9%	41,2%	38,2%	9,7%
Donau Soja	2,5	10,8%	41,7%	36,4%	11,1%
RSPO	2,6	8,6%	39,4%	40,4%	11,6%

10. Wie glaubwürdig wirken diese Gütezeichen aus dem Lebensmittelbereich auf Sie? || n=1.000

# Glaubwürdigkeit folgender Gütesiegel

Top-2-Box: sehr glaubwürdig / eher glaubwürdig



10. Wie glaubwürdig wirken diese Gütezeichen aus dem Lebensmittelbereich auf Sie? || n=1.000

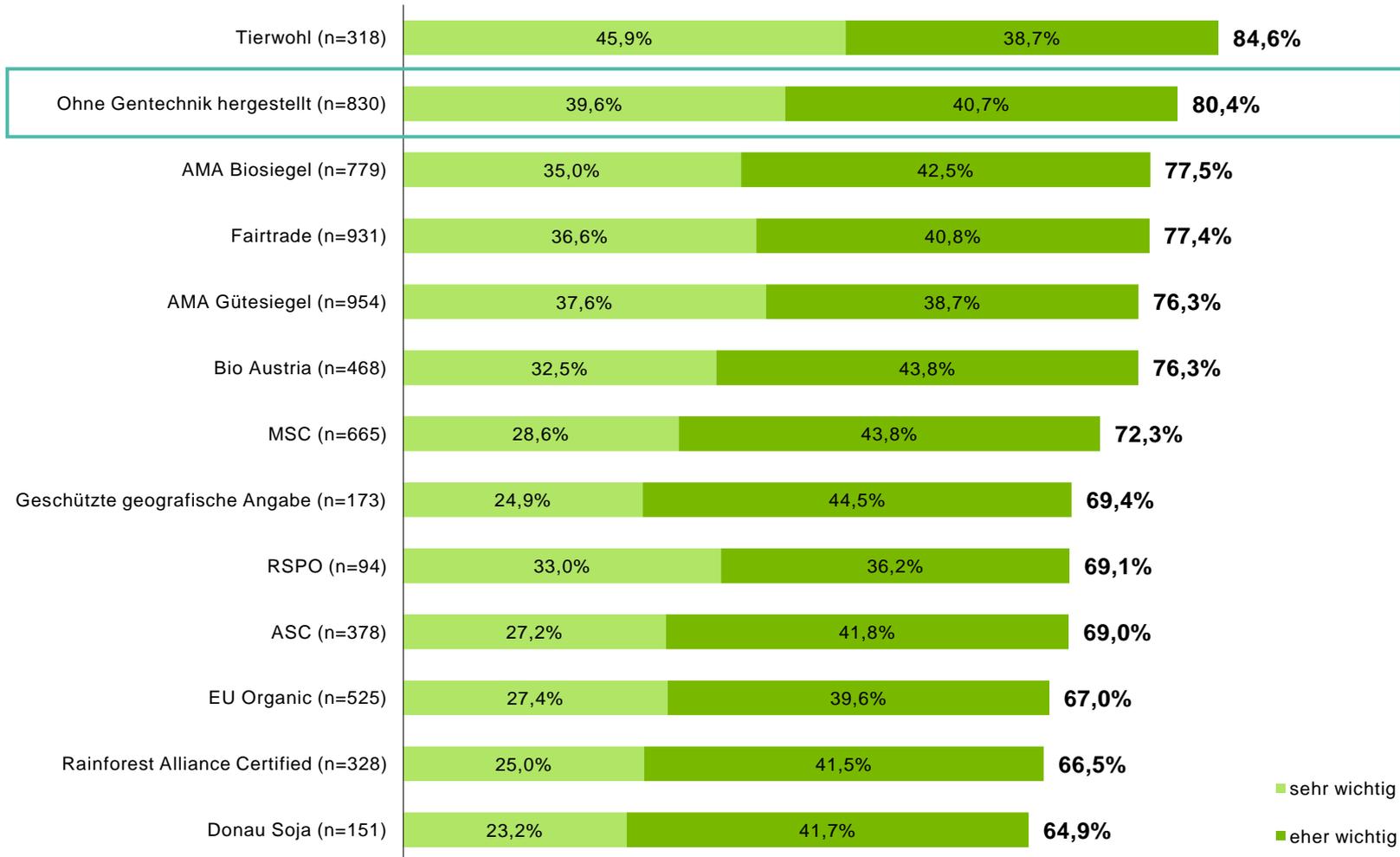
# Wichtige Gütesiegel beim Lebensmitteleinkauf

	Mittelwert	sehr wichtig	eher wichtig	eher weniger wichtig	überhaupt nicht wichtig
Tierwohl (n=318)	1,7	45,9%	38,7%	11,9%	3,5%
Ohne Gentechnik hergestellt (n=830)	1,9	39,6%	40,7%	13,7%	5,9%
Fairtrade (n=931)	1,9	36,6%	40,8%	15,6%	7,0%
AMA Biosiegel (n=779)	1,9	35,0%	42,5%	15,8%	6,7%
AMA Gütesiegel (n=954)	2,0	37,6%	38,7%	14,0%	9,6%
Bio Austria (n=468)	2,0	32,5%	43,8%	18,8%	4,9%
RSPO (n=94)	2,0	33,0%	36,2%	26,6%	4,3%
MSC (n=665)	2,1	28,6%	43,8%	19,4%	8,3%
ASC (n=378)	2,1	27,2%	41,8%	22,5%	8,5%
Geschützte geografische Angabe (n=173)	2,1	24,9%	44,5%	23,7%	6,9%
EU Organic (n=525)	2,1	27,4%	39,6%	25,7%	7,2%
Rainforest Alliance Certified (n=328)	2,1	25,0%	41,5%	27,1%	6,4%
Donau Soja (n=151)	2,2	23,2%	41,7%	25,2%	9,9%

11. Wie wichtig sind diese Gütezeichen für Sie persönlich beim Lebensmitteleinkauf? [...] || Basis: Kennen das jeweilige Gütesiegel

# Wichtige Gütesiegel beim Lebensmitteleinkauf

Top-2-Box: sehr wichtig / eher wichtig



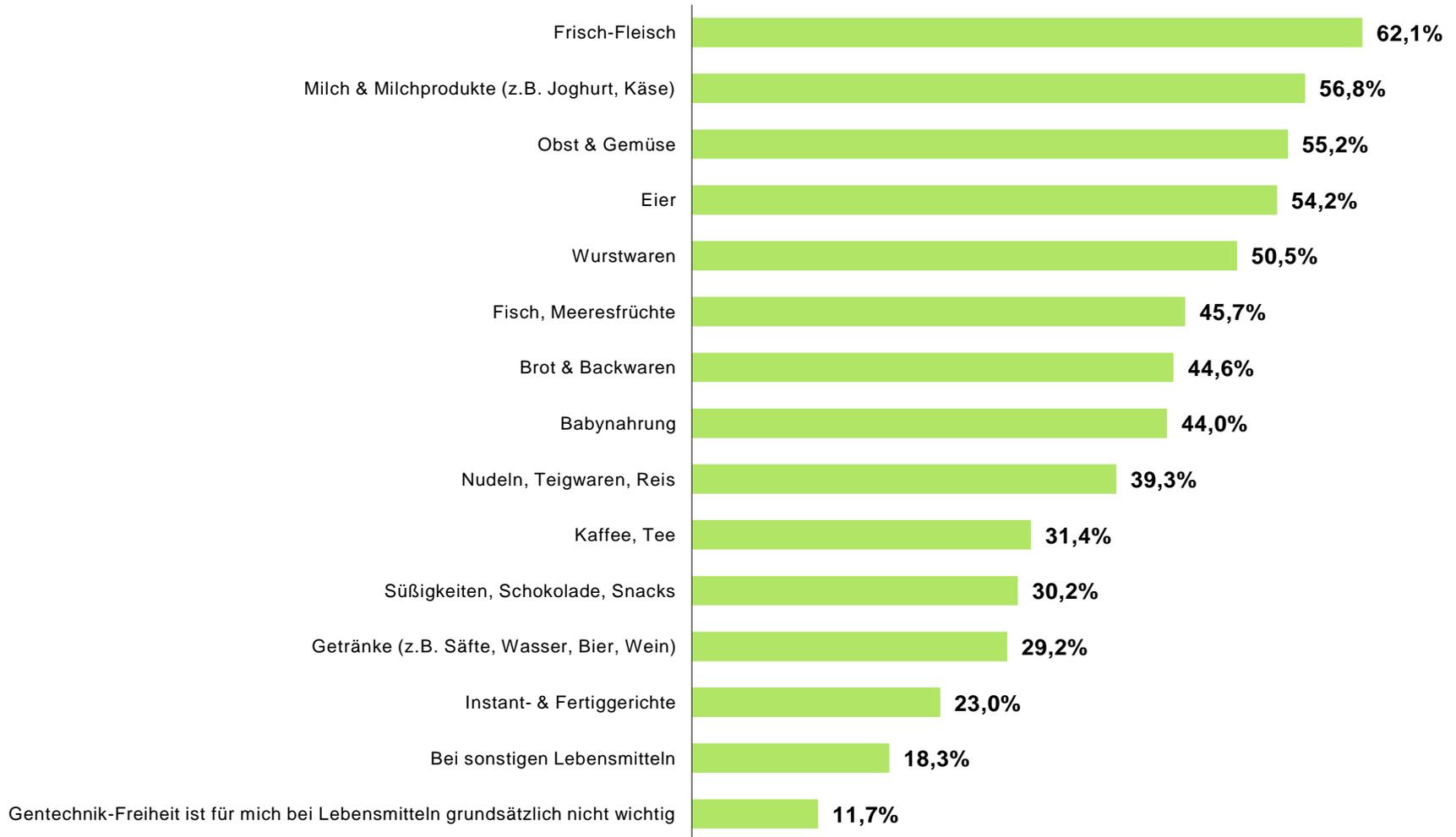
11. Wie wichtig sind diese Gütezeichen für Sie persönlich beim Lebensmitteleinkauf? [...] || Basis: Kennen das jeweilige Gütesiegel

# Warengruppen, in denen man besonders auf Gütesiegel achtet

	AMA Biosiegel (n=604)	AMA Gütesiegel (n=728)	Bio Austria (n=357)	Donau Soja (n=98)	EU Organic (n=352)	Ohne Gentechnik hergestellt (n=667)	Rainforest Alliance Certified (n=218)	ASC (n=261)	MSC (n=481)	RSPO (n=65)	Geschützte geographische Angabe (n=120)	Fairtrade (n=721)	Tierwohl (n=269)
Brot & Backwaren	15,2%	11,3%	23,5%	14,3%	17,0%	23,8%	5,0%	1,5%	1,7%	26,2%	11,7%	6,7%	3,3%
Nudeln, Teigwaren, Reis	11,9%	12,1%	23,5%	18,4%	21,9%	30,9%	8,3%	1,9%	1,7%	18,5%	16,7%	13,2%	7,1%
Eier	31,3%	33,0%	36,1%	16,3%	21,3%	26,7%	11,0%	2,7%	1,9%	13,8%	9,2%	8,6%	35,7%
Fisch, Meeresfrüchte	10,8%	10,6%	7,8%	10,2%	9,1%	13,6%	8,7%	82,0%	87,9%	15,4%	10,0%	10,3%	13,0%
Frisch-Fleisch	53,1%	74,7%	31,1%	16,3%	20,7%	36,6%	8,7%	8,4%	8,3%	10,8%	11,7%	10,0%	78,1%
Wurstwaren	34,3%	50,8%	19,9%	11,2%	16,8%	27,1%	8,3%	3,8%	2,5%	12,3%	12,5%	7,5%	42,8%
Getränke	5,1%	4,8%	7,0%	12,2%	13,9%	7,5%	4,6%	1,1%	1,2%	13,8%	6,7%	9,8%	2,2%
Instant- & Fertiggerichte	4,8%	4,4%	5,6%	4,1%	8,5%	12,3%	6,9%	2,7%	2,3%	16,9%	5,0%	6,2%	5,2%
Kaffee, Tee	5,6%	5,9%	9,5%	6,1%	20,7%	12,6%	27,5%	1,9%	1,5%	20,0%	10,8%	52,6%	3,7%
Milch & Milchprodukte	34,6%	40,9%	37,5%	30,6%	27,6%	40,9%	6,9%	4,2%	2,5%	20,0%	17,5%	12,8%	30,9%
Obst & Gemüse	31,6%	21,2%	48,2%	13,3%	31,3%	30,9%	24,8%	5,0%	2,5%	13,8%	16,7%	38,4%	5,6%
Süßigkeiten, Schokolade, Snacks	5,5%	4,8%	5,0%	11,2%	18,5%	13,3%	16,5%	1,5%	0,8%	24,6%	5,8%	41,7%	2,6%
Bei sonstigen Lebensmitteln	5,3%	3,4%	6,2%	15,3%	13,1%	9,0%	13,8%	1,1%	0,8%	15,4%	20,8%	5,3%	2,2%
Bei gar keinen	8,9%	3,3%	7,6%	10,2%	16,2%	8,8%	16,1%	5,4%	3,1%	10,8%	20,0%	5,1%	3,7%

12. In welchen Warengruppen achten Sie besonders auf Produkte, die mit diesen Gütesiegeln ausgezeichnet sind? || Basis: Das jeweilige Gütesiegel ist beim Lebensmitteleinkauf (eher weniger) wichtig || Mehrfach-Nennung möglich

# Warengruppen, in denen Gentechnik-Freiheit wichtig ist



**einfach  
schnell  
fragen.**

**Mag. Andrea Berger**  
**Studienleiterin**

a.berger@marketagent.com  
02252 909 009 25

Mühlgasse 59  
2500 Baden

[www.marketagent.com](http://www.marketagent.com)



**marketagent.**

# Schwankungsbreite

bei einer Irrtumswahrscheinlichkeit von 5%

## Lesebeispiel:

Wenn bei einer Stichprobengröße von  $n = 1.000$  der erhobene Wert bei 40 Prozent liegt, dann weicht der „wahre“ Wert mit einer Wahrscheinlichkeit von 95% um maximal 3,0 Prozentpunkte (Schwankungsbreite 3,0) vom erhobenen Stichprobenwert ab.

D.h. addiert bzw. subtrahiert man diese 3,0 vom erhobenen Stichprobenwert, so erhält man die Grenzen, innerhalb derer der „wahre“ Wert in der Grundgesamtheit liegt.

	Erhobener Wert in %								
	3	5	10	15	20	25	30	40	50
<b>Fallzahl</b>	97	95	90	85	80	75	70	60	50
100	3,3	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,6	9,8
200	2,4	3,0	4,2	4,9	5,5	6,0	6,4	6,8	6,9
300	1,9	2,5	3,4	4,0	4,5	4,9	5,2	5,5	5,7
400	1,7	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,8	4,9
500	1,5	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,3	4,4
750	1,2	1,6	2,1	2,6	2,9	3,1	3,3	3,5	3,6
1.000	1,1	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,1
1.250	0,9	1,2	1,7	2,0	2,2	2,4	2,5	2,7	2,8
1.500	0,9	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,5	2,5
2.000	0,7	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,2
2.500	0,7	0,9	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0
3.000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,8	1,8
3.500	0,6	0,7	1,0	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7
4.000	0,5	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5
5.000	0,5	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4
7.500	0,4	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1
10.000	0,3	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	1,0	1,0

Quelle: Claus Ebster, Lieselotte Stalzer: Wissenschaftliches Arbeiten für Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler, UTB 2017